

30. august 2016

Sag

/DDK

På årsmødet blev der taget hul på drøftelsen af den næste strukturfondsperiode, dvs. årene 2021-2027, og en LAG- og FLAG-indsats under henholdsvis et nyt dansk Land-distriktsprogram og et nyt dansk Hav- og fiskeriudviklingsprogram.

Formålet var at få udvekslet tanker og idéer til 'post 2020' i en dialog mellem F/LAG-formænd og bestyrelsesmedlemmer og vicedirektøren og kontorchefen med ansvar for F/LAG-området i Erhvervsstyrelsen.

Diskussionen var struktureret omkring de indholdsmæssige rammer for en indsats (fokusområder), de økonomiske rammer samt regelsæt og administrativt setup.

Fsva. de indholdsmæssige rammer/fokusområder for en indsats var udgangspunktet, hvad der har fungeret i den indeværende programperiode, og hvad vi derfor gerne fortsat vil kunne anvende midler til, hvis behovet fortsat er til stede. Videre, hvad vi har savnet af muligheder eller ikke har fået udnyttet tilstrækkeligt effektivt.

Indledningsvis blev det konstateret, at selve LEADER-principperne og CLLD, som alternativ tilgang til lokal vækst og beskæftigelse, har vist sig at fungere (jf. evaluate-ringer). Håbet – og det man skal arbejde for – er derfor, at også nye programmer vil indeholde denne type indsats - tvunget eller frivilligt. Det ses gerne, at den erhvervs-rettede indsats fortsætter, men også gerne støtte til forbedrede rammevilkår i land-distrikterne.

Det, der blev givet udtryk for, at der savnedes, var en samtænkning af såvel den europæiske som den nationale indsats og samarbejde. 'Multifunding', med LEADER-indsats under ikke kun ELFUL og EHFF men også ESF (Socialfond) og EFRU (Regional-fond), og under alle omstændigheder koordinering mellem aktørerne i den danske implementering af strukturfondsindsatser og nationale indsatser, herunder et væsentligt tættere samarbejde med De Regionale Vækstfora.

Der ønskedes også større/bedre mulighed for afvikling af transnationale projekter.

Fsva. indsatser blev der meget konkret peget på behovet for, at de næste generationer bliver tænkt ind i den kommende programperiode, dvs. fokus på unge og målrettet indsats til unge.

ERHVERVSSTYRELSEN

LAG Sekretariatet

Slotsgade 1, 2. sal

4800 Nykøbing F

Tlf. 41 71 78 30

CVR-nr 10 15 08 17

E-post

netvaerkscenter@erst.dk

www.livogland.dk

ERHVERVS- OG

VÆKSTMINISTERIET

Et andet tema, der blev peget på, var nationalparker, naturparker og turisme.

EU's næste MFF (Multiannual Financial Framework) efter 2014-2020 og Danmarks andel i de europæiske strukturfondes budgetter er ikke fastlagt endnu, men der sås gerne flere midler til F/LAG-indsatsen og - som et af argumenterne herfor - fremhævelsen af, hvor billig jobskabelse via disse indsatser reelt er (jf. Annual Implementation report 2017).

Et økonomisk forhold blev på ny trukket frem, nemlig det akutte behov for en økonomisk løsning i forhold til mellemprioriteten på 1-1½ år imellem to strukturfonds-perioder, denne gang 2014-2020 og 2021-2027, hvor programmidler til den lokale administration traditionelt ikke er til stede, med ledsagende problemer i form af sikringen af den opbyggede kompetence og sikringen af en forsvarlig afslutning af igangsatte projekter. I den sammenhæng var der også ønske om bibeholdelse af det lokale setup med henblik på sikringen af kontinuitet i forankringen af indsatsen. Dvs. ikke en udpegning af nye F/LAG-områder efter nye principper (fx få/mange, store/små lokale aktionsgrupper) men fortrinsvis en hensyntagen til opdateret statistik.

Omkring regelsæt var der et ønske om anvendelse af SCO (Simplified Cost Options), og administrativt set var der parallelt med indholdet i indsatsen ønske om bedre samarbejde mellem F/LAG'erne og kommune(r), region samt ikke mindst vækstforum.

I vedhæftede appendix er 'de gule sedler' refereret.

Appendix

Strukturering af 'Gule sedler' fra 'F/LAG Post 2020'-drøftelsen**Indholdsmæssige rammer (fokusområder)**▪ ***Hvad vil vi fortsat gerne kunne?***

- Bibeholdelse af LEADER-principperne
- Ja til 'erhvervsrettede' projekter men også 'gode levevilkår'

▪ ***Hvad savner vi?***

- Multifunding
- Penge til indsats fra Landbrugsfond, Regionalfond og Socialfond
- Regler, der bevirker, at man kan arbejde på tværs af fonde og lande
- Transnationale projekter/Større mulighed for transnationale projekter
- LAG-midler og øvrige midler skal spille bedre sammen gennem mere synergi mellem strategierne
- Samskabelse som strategi til den samlede landdistriktspolitik. Sammeningsdannere, beslutningstagere og andre relevante aktører og lav fælles mål.
- Temaer med henblik på sammenhæng imellem indsatser under (F)LAG, Regionalfond, Socialfond og Vækstforum
- Tal ikke om konsensus og fælles temaer!
- Øget samarbejde mellem Vækstforum og (F)LAG
- De næste generationer skal tænkes ind konkret i næste programperiode, dvs. fokus på unge i strategier og bredt i EU
- Målrette noget af indsatsen til unge
- Nationalparker, naturparker og turisme: (F)LAG-temaer i tilknytning hertil
- Flere midler til natur- og nationalparker. Det ønsker EU fokus på
- Brug for bedre koordinering mellem fx turism-projekter. Udmelding af faglige temaer og øremærkning af midler
- Kursus i LEADER-principper (for nye koordinatore og bestyrelses-medlemmer)
- Hvordan evaluerer vi de små LAG-indsatser/projekter, der er pillet ud af større indsatser/projekter?

Økonomi▪ ***Programøkonomi – mere til LEADER?***

- Flere midler
- Pege på, hvor billige F/LAG-jobs er
- Øget bidrag til F/LAG's administration
- Takling af økonomien i overgangsperioden fra 2014-2020 til 2021-2027

▪ ***Kriterier og fordeling på (F)LAG niveau***

- Fastholdning af nuværende LAG-udpegning

Regelsæt og administrativt set up

▪ **Forenkling**

- Indførelse af Simplified Cost Options (SCO)

▪ **Organisering**

[Samarbejdet med kommunen, regionen og Vækstforum:]

- Hvordan får vi bedre samarbejde med Vækstforum? Via sammensætning af LAG-bestyrelsen?
- Sammensætning af bestyrelser: Kan det skabe bedre samarbejde mellem LAG og Vækstforum?
- LAG'en sikres plads i Vækstforums bestyrelse?
- Dårligt/for lidt samarbejde med regioner og kommuner
- Bedre samarbejde mellem Vækstforum og F/LAG
- Krav i ERSTs resultatkontrakter med Vækstforum at der samarbejdes med F/LAG!
- Vigtigt med dialog med regionerne før Partnerskabsaftalen udarbejdes (Kirsten)
- Samarbejdet fungerer på Bornholm. Best practise? Bornholm dog 'regionskommune' og ikke typisk.
- Skisma: Vækstforum = top-down og F/LAG = LEADER
- Bibeholde "Vi"-tilgangen (Jørgen Hammer)